DOI:10.16262/j.cnki.1000-8217.2002.06.014

·2002 年度各科学部基金评审工作综述·

2002 年度化学科学部基金评审工作综述

梁文平

(国家自然科学基金委员会化学科学部,北京 100085)

1 2002 年面上项目受理和评议情况

表 1 2002 年化学科学部面上项目资助情况统计

项目类别	项目			经费(万元)	
	申请数	资助数	资助率%	资助金额	平均强度(不含小额)
自由探索	1 952	397 + 57*	20.34(23.16)	9 179	22.12
青年基金	450	107 + 17*	23.78(27.55)	2 360	20.94
地区基金	114	16 + 11*	14.03(23.68)	401	20.38
总计	2 516	520 + 85*	20.67(24.05)	11 940	21.81

* 为小额探索项目,一般为 1 年,平均资助强度 7 万元/项,资助率按 3 年项目计算(括号内包括小额项目)

1.1 2002 年化学科学部面上项目受理与资助情况

见上表,并有以下特征:

(1)资助面上项目 520 项,平均资助强度 21.81 万元,另有小额探索项目 85 项,平均强度 7 万元/项,面上项目和小额资助项目资助率和资助强度较上年均有所增长;(2)加大了对青年基金的支持力度,平均资助率为 23.78%,高于自由申请项目 3.38 个百分点;(3)2001 年获资助的小额探索项目(50 项)和科学部主任基金项目(19 项)在 2002 年又获得资助的项目数为 22 项,成功率为 33.88%;(4)高分子科学学科试行无主审评审方法,收效很好;(5)体现了"有所为,有所不为"的资助原则。2002 年在化学科学部申请面上和重点项目的单位共 324 个,获得资助的单位只有 146 个,前 20 个受资助单位获资助项目 325 项,占总资助项目数的 53.72%;(6)重点支持了研究型大学和中科院进入创新工程的研究所。

1.2 申请书质量的评估

各学科申请项目数都有所增加,科学部平均增加 16.7%。青年基金申请数下降的局面有所扭转,这与国家自然科学基金委员委员会今年采取鼓励青年基金申请者的新政策分不开。

对申请书的评估结果表明:

(1)申请书的质量各个学科不平衡,有的今年质量有明显提高,也有的今年质量有所下降,这里可能有新老科学家换代的问题;(2)青年基金申请项目质量普遍不如自由申请项目;(3)原始创新仍然很少,比较乐观的估计约占申请总数的 1.9%,值得给予关注;(4)创新项目包括原始创新及积累创新占 51.2%,主要是跟踪国际前沿和热点研究领域的基础上有所创新;(5)45 岁以下的项目申请人有所减少,由 2001 年的 73.3%降到 64.3%,中青年仍然是基金申请队伍的主力;(6)学科交叉项目趋于稳定,占 26%左右,但这里主要指那些有其他学科领域人员参加的研究课题。

1.3 同行评议情况

(1)减少学科初审,初筛项目主要为超项或违规项目,其余都予以送审,使那些申请书写得较差的申请人也能够得到同行的指点;(2) 选准同行评议专家,共发出同行评议 12 266 份,回收率达 99.49%;(3)全部实行网上评审,各学科加大对评审意见的反馈力度,实现全文反馈。

1.4 贯彻落实委内制定的"2002 年评审工作意见"的具体措施

(1)突出鼓励创新,评审工作的重点放在项目的创新思想和研究价值上;(2)适度加大小额探索项目的资助规模,重点支持研究内容具有明显创新性,但研究前景又难以预测的探索性研究项目;(3)坚持

本文于 2002 年 9 月 28 日收到.

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

"绩效挂钩"的原则,加强成果管理与评估工作,对结题好而又继续申请基金项目的申请者实行同等优先的政策;(4)加强评审专家队伍的建设,吸收了7名海外专家参与化学部2002年基金项目评审会。

2　2002年重点项目评审与资助情况

2.1　2002年重点项目申请和评审及资助情况:

(1)拟资助19项重点项目,申请67项,平均每个项目有3.5项申请,基本合理。总的来说重点项目的申请质量是好的,部分难以确定的项目安排在评审会答辩,学科评审组对其进行了优化重组,形成一个新的项目组,给予资助;

(2)择优支持,宁缺勿滥。对于创新性不强或申请队伍难以承担重点项目的申请,予以取消立项。2002年评审会上取消了2个重点项目立项;

(3)国家杰出青年科学基金获得者已成为重点项目的主要骨干和学术带头人。19位重点项目负责人(其中有2项为联合资助项目,由化学部主管)中有8位曾是国家杰出青年科学基金获得者。重点项目负责人趋于年轻化,19项中只有2项负责人年龄超过60岁,其余都是中青年学术带头人。

2.2　2003年重点项目资助计划

化学科学部2003年计划资助重点项目29项,总经费5 110万元,其中1个以化学部为主与生命学部交叉项目,3个与工程与材料学部交叉项目。此外,以数理科学部和工程与材料科学部为主的交叉重点项目有3项。

3　重大研究计划试点工作的有关情况

3.1　情况

2002年化学科学部受理"纳米科技基础研究"重大研究计划申请,共收到重点项目申请129份、面上项目申请166份。推荐24项重点项目参加答辩,实际资助18项,平均强度86万元;推荐面上项目上评审会40项,资助31项,平均强度23万元左右。2002年度实际使用总经费2 478万元。

3.2　建议

(1)2002年度"纳米科技基础研究"重大研究计划重点项目平均资助强度太低,与正常的"十五"重点项目相差甚远,建议在中期评估后,根据进展情况予以适当的经费追加;(2)"纳米科技基础研究"重大研究计划涉及研究领域太广,研究队伍庞大,"十五"期间4 000万元的总经费明显不足,建议增加总经费到6 000—8 000万元。

4　国家杰出青年科学基金和创新研究群体评审情况

4.1　国家杰出青年科学基金申请、遴选和推荐人选

申请97人,其中有32位候选人参加答辩,从中选出22人建议给予资助;海外、香港青年合作研究基金申请共26人,其中有13位候选人参加答辩,从中选出8人建议给予资助。

4.2　2002年国家杰出青年科学基金申请状况分析

申请者的科学素质和发表论文的质量有明显的提高,其中北京大学化学院的吴云东教授和哈佛大学医学院的袁筠瑛教授尤为突出。

国家杰出青年科学基金和海外、香港青年学者合作研究基金已经在国内外产生了很大的影响。近年来,在科学院"百人计划"和教育部"长江学者计划"的支持下,大批优秀青年学者纷纷回国参加到国内科研队伍中来,为我们选拔国家杰出青年科学基金候选人提供了良好的条件,而获得国家杰出青年科学基金的资助已成为吸引和凝聚一大批有志青年科学工作者回国服务或者为国服务的源动力之一。

4.3　创新研究群体遴选情况与思考

共有11个候选单位,同行评议后选出6个单位参加答辩,从中选出3个单位推荐进一步考察并予以资助。他们是以中国科学院过程工程研究所李静海院士为学术带头人的"化学工程中复杂系统的结构"创新研究群体;以北京大学严纯华教授为学术带头人的"稀土功能材料化学"创新研究群体和以复旦大学杨玉良教授为学术带头人的"高分子及生命体系的复杂形态和生成动力学"创新研究群体。

创新研究群体的特点是人才济济,竞争激烈。由于目前按规定采用部门推荐、限制名额的方式,许多优秀研究群体失去了被推荐到国家自然科学基金委员会进行评审的机会。同时,也因为每年计划资助的创新研究群体太少而使大部分群体失之交臂。从1994年建立国家杰出青年科学基金以来,我国化学领域已经逐渐形成了一批由国家杰出青年科学基金获得者为学术带头人的研究群体或小组,在国际化学大舞台上逐渐展示出创新潜力,受到国内外学术界同行的关注。目前,我们还不能满足对化学界创新研究群体支持的需求,压力较大。国际竞争说到底就是人才的竞争,希望今后能进一步加强对创新研究群体的支持。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net